**ppłk rez. mgr inż. Tomasz Lisiecki**

**Stan artylerii polskiej w 1945 roku i kierunki jej rozwoju
do 1961 roku na przykładzie Śląskiego Okręgu Wojskowego.**

**Stan artylerii Wojska Polskiego w maju 1945 r.**

W maju 1945 r., w momencie zakończenia II wojny światowej na europejskim teatrze działań wojennych, w składzie Wojska Polskiego znajdowała się ogromna liczba związków, oddziałów i pododdziałów artylerii. Były to:

* **2 dywizje:** (2. i 5. DA),
* **13 brygad:**
	+ 1 lekkiej (6. BAL),
	+ 4 ciężkiej (1., 5., 8., 10. BAC),
	+ 3 haubic (2., 3., 7. BAH),
	+ 4 przeciwpancerne (4., 9., 11., 14. BAPpanc.),
	+ 1 moździerzy (1. BMoźdz.),
* **56 pułków:**
	+ 9 haubic (7., 8., 9., 10., 11., 12., 44., 47., 50. PAH),
	+ 17 lekkiej (1., 2., 3., 4., 22., 23., 33., 34., 35., 36., 37., 38., 39., 40., 43., 45., 48. PAL),
	+ 12 przeciwpancernych (4., 19., 20., 29., 30., 31., 53., 56., 58., 63., 72., 78. PAPpanc.),
	+ 7 moździerzy (1., 2., 3., 5., 8., 10., 11. PMoźdz.),
	+ 9 samochodowych (13., 24., 25., 27., 28., 46., 49., 51., 52. PASam.),
	+ 2 zapasowe (21. i 59. Zapas. PA),
* **18 samodzielnych dywizjonów:**
	+ 14 samobieżnych (1., 2., 3., 4., 5., 6., 8., 10., 11., 12., 13., 14., 16., 17. sdapanc.),
	+ artylerii konnej (4. dak),
	+ 3 artyleryjskiego rozpoznania pomiarowego (5., 6., 9. darp).

Wchodziły one w skład 1. i 2. Armii WP, 1. Korpusu Pancernego i Odwodu Naczelnego Dowództwa (OND), a ich podział przedstawia Tabela 1.



*23. PAL 6. DP podczas przeglądu, maj 1945 r.*

**Tabela 1. Stan artylerii Wojska Polskiego w maju 1945 r.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ZT, oddziały i pododdz. artylerii** | **Artyleria dywizji piechoty i samodzielnych brygad** | **Artyleria przeciwlotnicza** | **Uwagi** |
| **1. Armia Wojska Polskiego** |
| 5. DA w składzie:- 2. BAH (7., 8., 9. PAH)- 3. BAH (10., 11., 12 PAH)- 10. BAC (3x da)- 9. darp | 1. DP – 1. PAL, 1. sdapanc.2. DP – 2. PAL, 2. sdapanc.3. DP – 3. (5.) PAL, 3. sdapanc.4. DP – 6. PAL, 4. sdapanc.6. DP – 23. PAL 5. sdapanc.1. BPanc. – 13. PASam. (SU-85) | 1. DAPlot., 1. sdapl.,11. kom | 3. PAL zmienił nr na 5. w maju 1945 r.5. sdapanc. sform. w maju 1945r.sdapanc.: SU-76kom – kompania obserwacyjno-meldunkowa |
| 1. ВАC im. J. Bema (3x daa) |
| 5. ВАС (3x daa) |
| 4. BAPpanc. (4., 19., 20. PAPpanc.) |
| 1. PMoźdz. (2 x dm) |
| 5. sdarp |
| **2. Armia Wojska Polskiego** |
| 2. DA w składzie:- 6. BAL (43., 45., 48. PAL)- 7. BAH (44., 47., 50. PAH)- 8. BAC (3x da)- 6. darp | 5. DP – 22. PAL, 6. sdapanc.7. DP – 38. PAL, 10. sdapanc.8. DP – 37. PAL, 11. sdapanc.9. DP – 40. PAL, 12. sdapanc.10. DP – 39. PAL, 13. sdapanc. | 3. DAPlot., 12. kom |  |
| 9. BAPpanc. (53., 56., 72. PAPpanc.) |
| 14. BAPpanc. (58., 63., 78. PAPanc.) |
| 3. PMoźdz. (2 x dm) |
| **1. Korpus Pancerny** |
| 2. PMoźdz. (2 x dm) |  | 26. PAPlot. | Przydzielony 1. dar był jednostką ACz. |
| 24. PASam. (SU-85) |
| 25. PASam. (ISU-122) |
| 27. PASam. (SU-76) |
| 28. PASam. (SU-85) |
| **Odwód Naczelnego Dowództwa Wojska Polskiego** |
| 11. BAPpanc. (29., 30., 31. PAPpanc.) | 11. DP – 33. PAL, 14. sdapanc.12. DP – 34. PAL, 8. sdapanc.13. DP - 35. PAL, 16. sdapanc.14. DP - 36. PAL, 17. sdapanc. | 4. DAPlot.,32. sPAplot.,11. sdaplot.,10. kom | 1. BMoźdz. od 25.02.1945r.w składzie1. Fr. Białoruskiego |
| 1. BMoźdz. (5., 8., 10., 11. PMoźdz.) |
| 21. i 59. Zapas. PA |
| 46., 49., 51., 52. PASam. |

*Opracowanie własne T.L.*

W skład artylerii WP wchodziły ponadto związki, oddziały i pododdziały artylerii przeciwlotniczej: trzy dywizje artylerii przeciwlotniczej (DAPlot.), samodzielny pułk artylerii przeciwlotniczej (sPAplot.), dwa samodzielne dywizjony artylerii przeciwlotniczej (sdaplot.) i trzy kompanie obserwacyjno-meldunkowe (kom).

Ponieważ będę mówić tu o artylerii polowej, jednostki OPL w dalszej części artykułu pominę. Wspomnieć jednak należy, że oddzielenie artylerii polowej od artylerii przeciwlotniczej nastąpiło dopiero 27.02.1950 r., gdy sformowano Dowództwo Wojsk Obrony Przeciwlotniczej. Natomiast w 1962 r. utworzono Wojska Obrony Powietrznej Kraju (WOPK) – jeden z czterech rodzajów sił zbrojnych Sił Zbrojnych PRL w latach 1962–1990.

Pamiętajmy też, że istniała artyleria nadbrzeżna, będąca częścią Marynarki Wojennej, która swój rozwój również rozpoczęła w 1945 r. Do ochrony Zatoki Gdańskiej i portu w Gdyni planowano wykorzystanie radzieckich dział kalibru 180-280 mm. lecz z planów tych nic nie wyszło i początkowo były to dwie (z planowanych pięciu) baterii 122 mm armat A-19. W sierpniu 1946 r. sformowano w Toruniu 31. dywizjon artylerii nadbrzeżnej, którego dowódcą został kmdr por. Zbigniew Przybyszewski, dowódca baterii cyplowej we wrześniu 1939 r. W 1948 r. otrzymał 130 mm armaty morskie B-13[[1]](#footnote-2). Ale to całkiem inna historia…

**Etap I. Pokojowa reorganizacja (1945 - 1948)**

**Charakterystyka etapu:**

* gwałtowne zmniejszenie stanu osobowego i ilościowego artylerii;
* zmniejszenie liczby oficerów radzieckich i zastępowanie ich oficerami polskimi;
* zwolnienie garnizonów przez Armię Radziecką i zmiany w dyslokacji jednostek;
* wręczenie sztandarów wojskowych jednostkom artylerii;
* zachowanie większości posiadanego sprzętu artyleryjskiego;
* zaangażowanie części oddziałów w walkę ze zbrojnym podziemiem i UPA, do rozminowania kraju i prac rolnych;
* zwiększone inwestycje w infrastrukturę koszarową, składy, magazyny i poligony artyleryjskie;
* odbudowa przemysłu zbrojeniowego, w tym artyleryjskiego;
* niewielkie zakupy sprzętu za granicą;
* wykorzystywanie zdobycznego sprzętu artyleryjskiego;
* zastępowanie armat pułkowych armatami ZiS-3, a konnych środków ciągu – mechanicznymi.

Latem 1945 r. na wyposażeniu Wojska Polskiego znajdowało się ponad 4,5 tys. dział i moździerzy. Stan osobowy artylerii w sierpniu 1945 r. wynosił jeszcze 26 000 żołnierzy, co stanowiło 6,3% polskiej armii[[2]](#footnote-3).

Po zakończeniu działań wojennych przystąpiono do redukcji i przejścia sił zbrojnych na organizację pokojową. Nie było to zadanie proste, jeśli weźmiemy pod uwagę, że sprawa granic pozostawała otwarta, a kraj czekała wielka migracja ludności ze Wschodu na Ziemie Odzyskane. Dlatego, niejako siłą rozpędu, w czerwcu-wrześniu 1945 r. utworzono kolejne cztery dywizje piechoty z własnymi PAL i sdapanc. Były to 15. DP (55. PAL, 19. sdapanc.), 16. DP (41. PA, 20. sdapanc.), 17. DP (42. PA, 22. sdapanc.) i 18. DP (54. PAL, 21. sdapanc.).

Tymczasem z Niemiec powracały do kraju 1. i 2. Armia WP, które trzeba było rozmieścić w nowych garnizonach, zwolnić dla gospodarki tysiące weteranów, zorganizować bazy przechowywania sprzętu i magazyny amunicji. Pamiętać przy tym należy, że wiele z tych jednostek, szczególnie z 2. Armii, poniosło ciężkie straty, a w wielu wypadkach sprzęt bojowy był zużyty i nadawał się do wymiany. Dlatego też Rozkazem ND WP Nr 0288/Org z dn. 15.10.1945 r. rozformowano w ŚOW 2. i 10. das (odpowiednio z 2. i 7. DP). W ich miejsce sformowano dwa zmotoryzowane sdapanc. wyposażone w 76,2 mm armaty ZiS-3.

Od końca czerwca do wyznaczonych garnizonów na terenie kraju zaczęły powracać jednostki artyleryjskie 1. AWP. Jako pierwsza 28 czerwca przybyła do Gniezna 3. BAH, a dzień później we Włocławku zameldowała się 2. BAH. 10 lipca w Gnieźnie wyładowała się 5. BAC, a następnego dnia do Pszczyny przybył 1. PMoźdz. 12 lipca 1. BAC rozmieściła się w Bielsku[[3]](#footnote-4), a 4. BAPpanc. – w Szczakowej[[4]](#footnote-5).

Już 7 lipca Naczelne Dowództwo WP wydało rozkaz nr 164 o rozformowaniu znajdującej się w Odwodzie ND 11. BAPpanc., której zasoby ludzkie i sprzęt skierowano na sformowanie wspomnianych 41. i 42. PA. Główne zamierzenia związane z reorganizacją samodzielnych jednostek artylerii rozpoczęto we wrześniu. Zgodnie z rozkazem ND WP nr 236 z 8.09.1945 r. przeformowanie oraz rozformowanie jednostek miano zakończyć do dnia 15 października. Likwidacji uległy:

a) dywizje artylerii:

* 2. DA przeformowano na 12. ВАС; jej 6. BAL przeformowano na 68. PAH, 7. BAH - na 70. PAH, a 8. ВАС - na 67. pac;
* 5. DA przeformowano na 13. ВАС; jej 2. BAH przekształcono w 73. PAH, 3. BAH - w 74. PAH, a 10. ВАС - w 71. PAC;
* z nadwyżek obu DA utworzono 87. i 90. pah (z części 2. i 3. BAH) i po da dla 54. i 55. PAL (z części 7. BAH), natomiast ich darp-y wcielono w skład pułków artylerii ciężkiej.

b) brygady artylerii:

* z 1. ВАС (1. WBA) utworzono 85. PAC oraz 24. i 25. dac;
* z 5. ВАС - 80. PAC i jeden da 82. PAC (pozostałe pododdziały utworzono na bazie 21. Zapas. PA).

c) brygady artylerii przeciwpancernej:

* z 4. BAPpanc. (i 59. Zapas. PA) utworzono 76. Manewrowy PA;
* z 9. BAPpanc. utworzono da dla 55. PAL i cztery dappanc. dla DP;
* z 14. BAPpanc. utworzono da dla 54. PAL i cztery dappanc. dla DP;

d) 1. BMoźdz. oraz 1., 2. i 3. PMoźdz.

e) 21. i 59. Zapas. PA.

Zgodnie z rozkazem NDWP nr 236 sformowano dwa centralne poligony artylerii, w Biedrusku i Toruniu, a we wszystkich okręgach wojskowych - okręgowe poligony artyleryjskie.

Jesienią 1945 r. określono również strukturę systemu dowodzenia artylerią. Na szczeblu centralnym kierowało nią Dowództwo Artylerii WP, które w czerwcu 1946 r. zastąpił Główny Inspektorat Artylerii. Na jej czele w latach 1944-1949 stali oficerowie radzieccy: gen. broni Bolesław Czarniawski (20.08.1944 r. – 30.09.1948 r.)[[5]](#footnote-6) i gen. dyw. Wojciech Bewziuk (30.09.1948 r. – 12.04.1950 r.).

Na szczeblu okręgowym organem dowodzenia artylerii były sformowane we wrześniu 1945 r. Dowództwa Artylerii, przemianowane w kwietniu 1946 r. na Inspektoraty Artylerii. Były one organami dowodzenia dla wszystkich oddziałów artylerii stacjonujących na obszarze danego okręgu wojskowego w sprawach szkolenia i personalnych.

W wyniku zmian organizacyjnych dokonanych w styczniu 1946 r. wszystkie samodzielne jednostki artylerii otrzymały nowe etaty, które zredukowały ich stany osobowe i uzbrojenie. Do tego likwidacja Łódzkiego OW i zmiana granic pozostałych okręgów spowodowała zmiany w podległości niektórych jednostek.

W związku z demobilizacją rozpoczęto reorganizację związków i oddziałów na etaty pokojowe. W dywizjach piechoty liczba dział i moździerzy zmniejszyła się z 257 do 156[[6]](#footnote-7). W ŚOW rozwiązano m.in. dywizjony artylerii samochodowej (samobieżnej, das) 2. i 10. DP wyposażone w działa samobieżne Su-76, a w ich miejsce sformowano dappanc. wyposażone w armaty ZiS-3.

W grudniu 1945 r., na podstawie Rozkazu Dowódcy DOW-IV (ŚOW) Nr 0347 z dnia 20.12.1945 r., we wszystkich pułkach i samodzielnych batalionach zaczęto tworzyć etatowe szkoły podoficerskie z 9-miesięcznym programem szkolenia.

Niektóre jednostki artyleryjskie, brały udział w tzw. „utrwalaniu władzy ludowej”. Np. w ŚOW w grudniu 1945 r. ukazały się rozkazy Nr 0012 i Nr 027 nakazujące podjęcie „decydującej walki z bandytyzmem i ostatecznej likwidacji band na terytorium kraju”. Artyleria dywizyjna brała udział w walkach ze zbrojnym podziemiem w ramach swoich dywizji, natomiast 85. pac i 84. daplot zorganizowały tzw. „plutony manewrowe” w rejonach miejscowości Cieszyn, Skoczów, Bielsko-Biała, Zebrzydowice, Pawłowice, Pszczyna[[7]](#footnote-8). Współdziałały tam one z wydzielonymi siłami 23. PAL z 6. DP. Temat udziału jednostek artylerii w walce ze zbrojnym podziemiem, ale i z pospolitym bandytyzmem, należy ogólnie uznać za obszar słabo rozpoznany w naszej literaturze.

Ważnym, z punktu widzenia organizacyjnego, momentem w historii WP było nadanie 4-cyfrowych numerów każdej z jednostek wojskowych, co weszło w życie 30.04.1946 r.



*Przysięga „na działo”. Biała Krakowska, wrzesień 1946 r.*

Na początku 1946 r. w ŚOW dywizje i ich pułki artylerii przeszły na zmniejszone etaty: 39. PAL– na etat 2/50-2/56 typ B (685 żołnierzy, 146 koni, 12 samochodów, 40 ciągników), a 38. i 33. PAL – 2/40-2/56 (536 żołnierzy, 107 koni, 19 samochodów, 24 ciągniki)[[8]](#footnote-9). Natomiast po trzeciej fazie demobilizacji, która nastąpiła w grudniu tego roku, dywizje piechoty przeszły etaty 2/70-2/75 i dysponowały już tylko 66 działami i 59 moździerzami. To samo zjawisko dotknęło 85. PAC ze ŚOW, który przeformowano w samodzielny 28. dac i przeniesiono z Bielska do Jeleniej Góry.

Ustabilizowało to sytuację organizacyjną do wiosny 1948 r., choć w dalszym ciągu trwały redukcje stanów osobowych i uzbrojenia. Np. zgodnie z nowymi etatami we wszystkich samodzielnych dywizjonach liczbę baterii zmniejszono z trzech do dwóch, przez co na uzbrojeniu każdego z pułków znajdowało się odtąd po 8 dział (w 26., 27. i 28. dac były to haubice 122 mm, w 24. i 25. dac - armaty 122 mm, a w 29. i 30. dac - haubicoarmaty 152 mm).

W końcu 1946 r., w wyniku kolejnych redukcji prowadzonych w WP, liczba dział i moździerzy spadała do niecałych 3 tys. i na tym poziomie utrzymywała się do wiosny 1949 r. Rozmieszczenie samodzielnych jednostek artylerii pod koniec 1946 r. przedstawia Tabela 2.

**Tabela 2. Stan samodzielnych jednostek artylerii polowej Wojska Polskiego w grudniu 1946 r.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pomorski Okręg Wojskowy** | **Poznański Okręg Wojskowy** | **Śląski Okręg Wojskowy** |
| 13. BAC (73., 74. PAH, 71. PAC, Toruń)76. Manewrowy PA (Toruń Podgórz)30. dac (Słupsk) | 12. BAC (68., 70. PAH, 67. PAC, Biedrusko)26. dac (Biedrusko)27. dac (Tomaszów Mazowiecki) | 24. PAPanc. (Opole)25. PAPanc. (Żary)28. dac (Jelenia Góra) |
| **Lubelski Okręg Wojskowy** | **Krakowski Okręg Wojskowy** | **Warszawski Okręg Wojskowy** |
| 25. dac (Lublin) | 29. dac (Rozwadów) | 24. dac (Morąg) |

*Opracowanie własne T.L.*

W jednostkach artyleryjskich lata 1946-1947 były okresem pokojowego szkolenia oraz wykonywania takich prac jak: orka, siewy, żniwa, wykopki, rozminowanie pól i niszczenie pocisków artyleryjskich[[9]](#footnote-10). W rozkazie specjalnym Dowódcy DOW-IV (ŚOW) Nr 029 z dnia 3.06.1946 r. w sprawie zakończenia akcji siewnej czytamy:

*„Akcja siewna na terenie DOW-IV została zakończona, wielkie zadanie postawione nam przez Naczelne Dowództwo – zostało wykonane. Odzyskane Ziemie Piastowskie zaorał i zasiał we wspólnym trudzie i znoju żołnierz z repatriantem i osadnikiem. Dzięki wysiłkowi żołnierza Ziemie Zachodnie nie będą leżały odłogiem, a plon zebrany z pól przesiąkniętych krwią żołnierzy WP oraz Armii Czerwonej, będzie świadectwem trwałego zespolenia tych ziem z macierzą. Jednostkom, które uzyskały najlepsze rezultaty w wykonaniu planu akcji siewnej, udzielam premii pieniężnej dla wynagrodzenia żołnierzy, podoficerów i oficerów*[[10]](#footnote-11).



*Pomoc żołnierzy 23. PAL w pracach rolnych .*

Pomagano też władzom terenowym w przeprowadzeniu reformy rolnej, a podczas tzw. referendum ludowego żołnierze ochraniali lokale wyborcze, „wyjaśniali politykę władzy ludowej” i brali w nim czynny udział. Podobnie było w 1947 r., gdy oficerowie, podoficerowie i szeregowcy jednostek artyleryjskich i sztabu artylerii ŚOW brali czynny udział w akcji wyborczej do Sejmu.

Zwolnienie wielu garnizonów przez Armię Radziecką w latach 1946-1948 spowodowało zmiany w dyslokacji jednostek. Tylko w ŚOW w 1946 r. do Żar przeniosły się 33. PAL i 14. dappanc., a rok później również 25. PAPpanc. W 1948 r. do koszar w Strzegomiu przeniósł się z Jeleniej Góry 39. PAL, a do odzyskanego w lipcu tego roku garnizonu w Żaganiu – 25. PAPpanc. i 14. dappanc. Przemieszczono też: 38. PAL do Koźla i 10. dappanc. do Tarnowskich Gór.

W latach 1947-48 etaty dywizji i ich jednostek zmniejszano jeszcze bardziej. Na przykład pułki artylerii samobieżnej (przemianowane na pułki artylerii pancernej, PAPanc.) liczyły zaledwie od 255 do 303 ludzi.

W 1947 r. w Orzyszu (Warszawski OW) utworzono Centralny Poligon Artylerii nr 4. Rozbudowywano również poligony okręgowe, np. w ŚOW utworzono Okręgowy Poligon Artylerii w Strachowie (dziś OC Trzebień, część OSP Świętoszów) oraz w Wędrzynie.

Rozkazem DOW-IV (ŚOW) Nr 0209 z dn. 29.06.1948r. podjęto decyzję o sformowaniu pierwszej od wojny nowej samodzielnej jednostki artylerii - 14. ВАС. Utworzono ją na bazie 26., 28. i 29. dac. Brygada na uzbrojeniu posiadała jedynie 38 152 mm haubicoarmat MŁ-20. Rozmieszczono ją w Strachowie koło Świętoszowa. Co ciekawe, baterie artyleryjskiego rozpoznania pomiarowego 28. i 26. dac przeformowano do etatu 4/40 (po 85 żołnierzy), po czym… (już we wrześniu) przekazano je do Pułku Artyleryjskiego Rozpoznania Pomiarowego w Orzyszu (DOW-I)[[11]](#footnote-12). Pułk ten utworzono rozkazem MON nr 120 z 10 czerwca 1948 r. włączając do niego również 1. i 2. darp ze składu 12. i 13. ВАС. Przykład ten doskonale obrazuje rozgardiasz organizacyjny panujący w tym czasie w dowództwie WP i w Głównym Inspektoracie Artylerii.

Podstawę artylerii dywizyjnej stanowiły PAL, zorganizowane wg. etatu 2/78 i liczące po 570 żołnierzy. W skład pułku wchodziły dwa dywizjony po dwie baterie haubic i jedna bateria armat każdy. W sumie było to 16 122 mm haubicami wz. M-30 i 8 76,2 mm armat ZiS-3. Nastąpiło więc odwrócenie struktury, jaką pułki artylerii lekkiej miały podczas wojny. Odwód dowódcy dywizji stanowił dappanc., zorganizowany wg. etatu 2/79 i liczący 164 żołnierzy. Uzbrojeniem dappanc. były trzy baterie po 4 76,2 mm armaty ZiS-3. Artyleria pułków piechoty składała się z baterii artylerii (4 76 mm armaty ZiS-3) i baterii moździerzy (4 120 mm moździerze wz. 38). W 1948 r. w batalionach piechoty utworzono plutony artylerii po 2 76,2 mm armaty pułkowe wz. 43.

Rozkazem organizacyjnym DOW-IV (ŚOW) Nr 026 z dnia 7.10.1948 r. 76,2 mm armaty pułkowe wz. 27/39 (popularne „pułkowuszki”) w plutonach artylerii batalionowej, zaczęto wymieniać na 76 mm armaty ZiS-3, a konne środki ciągu zastąpiono mechanicznymi.

Na dzień 1.12.1948 r. ŚOW dysponował: 24 działami samobieżnymi ISU-122 (25. PAPpanc.), 23 działami samobieżnymi Su-85 (24. PAPpanc.), 38 152 mm armatohaubicami wz. 37 (14. BAC), 54 122 mm haubicami wz. 38 (M-30), 6 poniemieckimi 105 mm haubicami leFH 18M, 89 76,2 mm armatami ZiS-3, 44 76,2 mm armatami pułkowymi wz. 43, 88 45 mm armatami ppanc. wz. 37, 60 120 mm moździerzami wz. 38, 242 82 mm moździerzami wz. 37 i 41, 5  50 mm moździerzami wz. 38/40.



*76,2 mm armata pułkowa wz. 27/39 o trakcji konnej w czasie zajmowania stanowiska ogniowego.*

**Etap II - Przyspieszony rozwój (1949 - 1955)**

**Charakterystyka etapu:**

* nowe uwarunkowania polityczne, konflikt z Zachodem i wojna w Korei;
* gwałtowna rozbudowa całych SZ, tworzenie nowych związków, oddziałów i pododdziałów artylerii;
* tworzenie licznych jednostek artylerii słabo wyposażonych w sprzęt bojowy i środki rozpoznania;
* powrót do nieperspektywicznego i wycofanego sprzętu oraz do trakcji konnej w dywizjach piechoty typu B;
* zastępowanie na kluczowych stanowiskach polskich dowódców rosyjskimi, do dowódców PA włącznie;
* poważny wzrost ilościowy i umiejętności profesjonalnych młodej kadry oficerskiej;
* import ogromnych ilości uzbrojenia z ZSRR, rozwinięcie produkcji własnej i rozpoczęcie eksportowej;
* intensywne szkolenie w warunkach użycia BMR oraz szkolenie całej artylerii w strzelaniach morskich.

W dniu 1.01.1949 r. Wojsko Polskie liczyło zaledwie 129 881 żołnierzy, a jego artyleria dysponowała 3 brygadami artylerii ciężkiej (12., 13., 14. BAC), pułkiem przeciwpancernym (76. Manewrowy PA), 4 samodzielnymi dywizjonami artylerii ciężkiej (24., 25., 27. i 30. dac), 2 pułkami artylerii pancernej, 16 pułkami artylerii lekkiej i 16 dywizjonami artylerii przeciwpancernej w składzie dywizji piechoty. Stan osobowy jednostek artylerii wynosił wg. różnych źródeł od 6 300[[12]](#footnote-13) do 11 500[[13]](#footnote-14) żołnierzy.

Istnieją także duże rozbieżności w ocenie ilości systemów artyleryjskich w 1949 r. Wg. J. Kajetanowicza[[14]](#footnote-15) na uzbrojeniu znajdowało się 1 578 dział i 1 169 moździerzy, a 1 030 dział i 1 413 moździerzy przechowywany był w składnicach artyleryjskich. W sumie byłoby to 2 608 dział i 2 582 moździerzy. Natomiast wg. P. Piotrowskiego[[15]](#footnote-16) było to 1 980 dział polowych i 1 747 moździerzy. Jeszcze inne dane podaje J. Pałka[[16]](#footnote-17), który na tej samej stronie wykazuje zarówno 1 578 dział polowych (za Kajetanowiczem), jak i 2 820 „środków artyleryjskich”.

**Tabela 3. Rozbieżności w ilości systemów artyleryjskich w 1949 r.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Źródło** | **J. Kajetanowicz** | **P. Piotrowski** | **J. Pałka** |
| **Ilość systemów artyleryjskich** | 1 578 dział1 169 moździerzy+ na składach1 030 dział1 413 moździerzy | 1 980 dział polowych1 747 moździerzy4 wyrzutnie rakietowe | 2 820 środków artyleryjskich |
| **Razem** | **5 190** | **3 731** | **2 820** |

*Opracowanie własne T.L.*

Prawdopodobnie wszystkie te liczby są poprawne, jednakże autorzy nie uszczegółowili ich pod względem ujętych rodzajów dział, ich kalibrów (np. nieuwzględnianie 45 mm armat ppanc. i 50 mm moździerzy) oraz terminów sprawozdań, na podstawie których je określono. Jeśli przyjąć za najbardziej zbliżone do prawdziwych dane P. Piotrowskiego, to na uzbrojeniu znajdowały się 1 980 działa, w tym: 144 152 mm haubicoarmaty MŁ-20, 477 armat i haubic 122 mm (w tym zapewne 56 122 mm armat A-19), 634 76 mm armaty ZlS-3, 245 76 mm armat pułkowych, 432 45 mm armaty ppanc., 48 57 mm armat ppanc., 1 747 moździerzy kalibrów 50, 82 i 120 mm i 4 wyrzutnie rakietowe BM-13. Ponadto artyleria przeciwlotnicza dysponowała 56 85 mm armatami plot, 45 37 mm armatami plot. Jeśli jednak odejmie się od tego przestarzałe 76 mm armaty pułkowe, 45 mm armaty ppanc. i 50 mm moździerze, oraz wszystko to - co było już mocno zużyte lub zdobyczne, to okaże się, że dobrego sprzętu artyleryjskiego było o 1/3 mniej, czyli mniej więcej tyle, ile podał J. Pałka.

W listopadzie 1949 r. na czele WP stanął marszałek ZSRR i Polski Konstanty K. Rokosowski. Wraz z nim przybyły setki oficerów Armii Radzieckiej, którzy objęli kierownicze funkcje także w naszej artylerii. W kwietniu 1950 r. szefem Artylerii WP został kolejny radziecki oficer – gen. dywizji (od 12.08.1955 r. – gen. broni) Michaił S. Michałkin.

Dnia 27.02.1950 r. powstało Dowództwo Artylerii Przeciwlotniczej, które przejęło w podporządkowanie oddziały i pododdziały tego rodzaju wojsk. Natomiast w dniu 19.07.1950 r. Szefostwo Artylerii WP przemianowano na Dowództwo Artylerii. Składało się ono z wydziałów: Operacyjnego, Zwiadowczego, Organizacyjnego, Łączności, Szkół i Kursów Oficerskich, Wyszkolenia Bojowego, Poligonów oraz Redakcja „Przeglądu Artyleryjskiego”. W Dowództwa Artylerii zmieniono także dotychczasowe Szefostwa Artylerii okręgów.

Do 1951 r. w jednostkach artyleryjskich nastąpił zauważalny[[17]](#footnote-18),poważny wzrost ilościowy młodej kadry oficerskiej, a także jej profesjonalnych umiejętności w dowodzeniu i kierowaniu procesem szkolenia artyleryjsko-specjalnego. Był to efekt nie tylko intensywnego szkolenia nowych kadr przez OSA w Toruniu, ale też organizacji kursów doskonalących dla oficerów artylerii, którzy szlify oficerskie zdobyli na krótkich kursach wojennych. W poważnym stopniu ułatwiło to rozwiązanie trudnego problemu reorganizacji i wzrostu liczebności jednostek artylerii, jaki nastąpił w 1951 r.

Rozwój artylerii zapoczątkowało w lutym 1949 r. sformowanie dywizjonu artylerii rakietowej (dar) o stanie osobowym 282 żołnierzy. Dywizjon ten miał być zalążkiem dla pułku artylerii rakietowej (PAR) mobilizowanego na wypadek wojny.

W lutym 1949 r. zlikwidowano Poznański OW; na jego bazie powstał 2. KPiech. z dowództwem w Poznaniu, który wraz z artylerią 4. i 5. DP, 12. BAC i 27. dac - wszedł w skład ŚOW. Natomiast 25. dac z likwidowanego Lubelskiego OW przejął Warszawski OW.

Rozkazem MON nr 112 z 28.05.1949 r. w Warszawskim OW sformowano 15. Brygadę Artylerii Ciężkiej dyslokowaną w Węgorzewie; w jej skład weszły trzy samodzielne dywizjony artylerii ciężkiej (24., 25. i 27. dac).

W lipcu 1949 r. w Pomorskim OW rozformowano 30. dac, a jego kosztem uzupełniono 71. PAC w Toruniu, który - po wyłączeniu ze składu 13. BAC, stał się oddziałem samodzielnym.

Ważnym wydarzeniem było wprowadzenie w 1949 r. korpuśnej struktury dowodzenia. W Śląskim OW utworzono 2. KPiech. i 2. KPanc. (od 1951 r. – 2. KZmech.), a w Pomorskim OW 1. KPiech. i 1. KPanc. (od 1951 r. – 1. KZmech.). Rozkaz Dowódcy ŚOW Nr 0207 z dn. 6.4.1949 r. nakazywał:

*Z dniem 1 maja 1949 r. wprowadzić w życie etat Nr 2/83 Dow. Korpusu Piechoty w Poznaniu i etat Nr 5/40 Dow. Korpusu Pancernego we Wrocławiu.*

Do zdecydowanej rozbudowy wojska przystąpiono w maju 1951 r. Powstały wówczas kolejne korpusy piechoty (8., 9., 11., 12. KPiech.). Rozpoczęto też formowanie 6. i 8. Dywizji Artylerii Przełamania (DAP), samodzielnej 33. BAC, 22., 23. i 28. BAPpanc. oraz samodzielnych 14. i 21. PMoźdz.

Formowano także oddziały artylerii dla nowoutworzonych korpusów i dywizji. Dla korpusu piechoty (armijnego) formowano pułki artylerii i dywizjony artyleryjskiego rozpoznania pomiarowego, a dla korpusów zmechanizowanych, dywizji pancernych i zmechanizowanych – dywizjony artylerii rakietowej (dar). Ponadto dla dywizji zmechanizowanych sformowano pułki artylerii pancernej i moździerzy, a dla dywizji piechoty – pułki artylerii lekkiej i dywizjony artylerii przeciwpancernej. Duży przyrost ilościowy nie szedł w parze z rozbudową jakościową, tworzono liczne jednostki słabo wyposażone w sprzęt bojowy. Np. w styczniu 1955 r. na stanie etatowym DP typu A znajdowało się 236 dział i moździerzy, a typu B (o ciągu konnym) – 131.

Sformowane wg. etatu 5/87 pułki moździerzy dla dywizji zmechanizowanych składały się z dwóch dywizjonów i szkoły pułkowej. Pułki te posiadały na uzbrojeniu po 28 120 moździerzy wz. 38/41/43 oraz 56 samochodów. Natomiast tworzone wówczas samodzielne pułki moździerzy wyposażono w 42 160 mm moździerze.

W połowie 1951 r. w skład dywizji zmechanizowanych zaczęto wprowadzać dywizjon artylerii rakietowej (dar, 10 wyrzutni BM-13 i 22 samochody).

Aby zrozumieć skalę tego co się wydarzyło, posłużymy się ponownie przykładem DOW-IV (ŚOW). Tylko w 1951 r. sformowano w nim bowiem[[18]](#footnote-19):

* rozkazem org. Nr 00484 z dn. 17.05.1951 r. (podst. rozkaz MON Nr 0045) - 14. samodzielny PMoźdz. w Ostrowie Wlkp.;
* rozkazem org. Nr 00471 z dn. 7.08.1951 r. (podst. rozkaz MON Nr 045) - 23. BAPpanc. w Kaliszu w składzie: 110. PAPpanc. (Kalisz), 156. PAPpanc. (Pleszew), 144. PAPpanc. (Jarocin);
* rozkazem org. Nr 00473 z dnia 7.08.1951 r. (podst. rozkaz MON Nr 0045) 27. DP w Zgorzelcu; w jej składzie sformowano 114. PAL i 52. dappanc. w Zgorzelcu;
* rozkazem org. Nr 0470 z dnia 7.08.1951 r. - 19. DZ w Torzymiu Lubuskim; w jej skład weszły nowoformowane oddziały artylerii: 113. PAH, 26. PAPanc., 18. PMoźdz. i 12 dar w Gubinie;
* rozkazem org. Nr 00520 z dnia 25.08.1951 r. - 112. PAC w Głogowie;
* rozkazem org. MON Nr 549 z dnia 17.8.51 r. - sztab 28. BAPpanc. w Gnieźnie; w skład brygady weszły 91. i 92. PAPpanc. (potem, z nadwyżek obu pułków, sformowano jeszcze 93. PAPpanc.);

Ponadto:

* rozkazem org. Nr 00606 z dnia 22.09.51 r. przeformowano w 2 KPiech. – 22. i 6. PAL na etat 2/121 o stanie 833 żołnierzy, oraz 18. i 6. dappanc. na etat 2/122 o stanie 221 żołnierzy;
* rozkazem org. Nr 00624 z dnia 31.09.51 r. w 2 KZmech przeformowano na pełny etat 12. i 17. PMoźdz., sformowano 10. dar w Żarach (11 DZ) i 8. dar w Strzegomiu (10 DZ).

W 1952 r. rozbudowa armii wyhamowała. Rozformowano kilka dywizji piechoty, natomiast utworzono jedynie 17. PAPanc. dla 11. DPanc.

Teoretycznie, pomimo wielkiej pracy organizacyjnej i związanych z tym trudności, tok szkolenia odbywał się normalnie. Jednostki artylerii systematycznie wyjeżdżały w okresie zimowym na obozy ćwiczebne na okres 3 tygodni, a latem artyleria OW ćwiczyła w obozach poligonowych przez okres 4-5 miesięcy. Ponadto inspekcje ze szczebla MON i OW odbywały się wiosną i jesienią. Praktycznie jednak jednostki artylerii angażowano do udziału w akcji pomocy dla rolnictwa, szczególnie w okresie żniw i wykopków. W latach 1951-1952 w akcji tej udział wzięły m.in. 14. BAC, 112. PAC, 39. PAH, 22., 119. i 122. PAL, 91. i 144. PAPpanc.

O ile w 1949 r. artyleria liczyła 6,3 tys. żołnierzy, to w 1952 r. osiągnęła ona stan 30,2 tys., a dwa lata później jej stan zmniejszył się do 26,9 tys. Dlaczego? Ogromne koszty, wysiłek organizacyjny oraz zastój w działaniach wojennych w Korei spowodował, że w październiku 1952 roku przygotowano plan redukcji wojska. Do 20 grudnia 1952 roku rozformowano 24., 25. i 30. DP. Wchodzące w ich skład pułki artylerii lekkiej włączono do 4., 5., 12 . DP oraz sformowano 122. PAL. Zmniejszono również stany osobowe w DAP i PAC.

W czerwcu 1953 roku reorganizacji uległy 6. i 8. DAP. Nowa struktura obejmowała po trzy brygady haubic, brygadę haubic ciężkich, brygadę artylerii ciężkiej oraz brygadę moździerzy formowaną na bazie 14. i 21. PMoźdz. W skład 6. DAP weszły: 17. BAH, 19. BAH, 25. BAH, 30. BAHC, 21. BAC, 27. BMoźdz., a w skład 8. DAP: 26. BAH, 29. BAH, 32. BAH., 34. BAHC, 15. BAC, 24. BMoźdz.

Dnia 3.11.1953 r. rozwiązano Krakowski OW (DOW-V), a w skład ŚOW (od 1.01.1954 r.) weszły województwa wrocławskie, poznańskie, łódzkie, zielonogórskie, opolskie, stalinogrodzkie (katowickie) oraz miasto Łódź. (Przy okazji okręgi Śląski, Pomorski i Warszawski – wróciły do swoich nazw oficjalnych i zaprzestano używania nazw kodowych –przyp. aut.). W skład ŚOW włączono część jednostek byłego Krakowskiego OW, w tym 11. KA z Gliwic w składzie 2., 7. i 29. DP. Wraz z nimi do ŚOW przybyły oddziały artylerii: 120. PAC (11. KA, Tarnowskie Góry), 37. PAL i 11. dappanc. (2. DP, Tarnowskie Góry), 38. PAL i 10. dappanc (7. DP, Koźle) oraz 23. PAL i 40. dappanc. (29. DP, Bielsko). Zwiększyły się też zadania mobilizacyjne ŚOW, które zakładały m.in. formowanie 148. PAC dla 4. KA, 24. BMoźdz. oraz baterie dowodzenia dowódców artylerii 2. A, 2. KA i 2. KZ.

W latach 1954-55 prowadzono głównie zmiany w strukturach organizacyjnych polegające na przeformowaniu artylerii dla powstających dywizji zmechanizowanych i pancernych.

Strukturę, uzbrojenie oraz miejsca formowania związków taktycznych, oddziałów i pododdziałów artylerii utworzonych w latach 1951-1955 przedstawiono w Tabeli 4.

**Tabela 4. Wykaz jednostek artylerii utworzonych w latach 1951-1955 r.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ZT****artylerii** | **Brygady artylerii** | **Pułki artylerii i samodzielne da** | **Uwagi** |
| **Sformowane w 1951** |
| **6. DAP**(z 13. BAC) | **17. BAH****19. BAH****21. BAC/BAA** | 73., 103., 105. PAH74., 108., 109. PAH(struktura 2 x daa) 37. darp | na bazie 73. PAH w Grudziądzu (122 mm M-30)na bazie 74. PAH w Grudziądzu (122 mm M-30)na bazie 71. PAH w Chełmnie (152 mm MŁ-20) |
| **8. DAP**(z 12. BAC) | **26. BAH****29. BAH****15. BAC/BAA** | 68., 123., 140. PAH70., 127., 131. PAH(struktura 2 x daa) 38. darp | na bazie 68. PAH w Orzyszu (122 mm M-30)na bazie 70. PAH w m. Szlaga (122 mm M-30)Sformowana w 1949 r. na bazie 24., 25., 27. dac w Węgo-rzewie (122 mm A-19 i 152 mm MŁ-20) |
|  | **33. BAC/BAA** | (struktura 3 x daa) | na bazie 67. PAC 12. BAC w Inowrocławiu (152 mm MŁ-20) |
|  | **22. BAPpanc.** | 101. PAPpanc.105. PAPpanc.106. PAPpanc | Kwidzyn (76 mm [ZIS-3](https://pl.wikipedia.org/wiki/76_mm_armata_dywizyjna_wz._1942_%28ZiS-3%29), 57 mm [ZIS-2](https://pl.wikipedia.org/wiki/57_mm_armata_przeciwpancerna_wz._1943_%28ZiS-2%29))Kwidzyn (100 mm [BS-3](https://pl.wikipedia.org/wiki/100_mm_armata_polowa_wz._1944_%28BS-3%29))Prabuty (76 mm [ZIS-3](https://pl.wikipedia.org/wiki/76_mm_armata_dywizyjna_wz._1942_%28ZiS-3%29), 57 mm [ZIS-2](https://pl.wikipedia.org/wiki/57_mm_armata_przeciwpancerna_wz._1943_%28ZiS-2%29)) |
|  | **23. BAPpanc.** | 110. PAPpanc.144. PAPpanc.156. PAPpanc | Kalisz (76 mm [ZIS-3](https://pl.wikipedia.org/wiki/76_mm_armata_dywizyjna_wz._1942_%28ZiS-3%29), 57 mm [ZIS-2](https://pl.wikipedia.org/wiki/57_mm_armata_przeciwpancerna_wz._1943_%28ZiS-2%29))Jarocin (100 mm [BS-3](https://pl.wikipedia.org/wiki/100_mm_armata_polowa_wz._1944_%28BS-3%29))Pleszew (76 mm [ZIS-3](https://pl.wikipedia.org/wiki/76_mm_armata_dywizyjna_wz._1942_%28ZiS-3%29), 57 mm [ZIS-2](https://pl.wikipedia.org/wiki/57_mm_armata_przeciwpancerna_wz._1943_%28ZiS-2%29)) |
|  | **28. BAPpanc.** | 91. PAPpanc.92. PAPpanc.93. PAPpanc | Gniezno (76 mm [ZIS-3](https://pl.wikipedia.org/wiki/76_mm_armata_dywizyjna_wz._1942_%28ZiS-3%29), 57 mm [ZIS-2](https://pl.wikipedia.org/wiki/57_mm_armata_przeciwpancerna_wz._1943_%28ZiS-2%29))Gniezno (100 mm [BS-3](https://pl.wikipedia.org/wiki/100_mm_armata_polowa_wz._1944_%28BS-3%29))Gniezno (76 mm [ZIS-3](https://pl.wikipedia.org/wiki/76_mm_armata_dywizyjna_wz._1942_%28ZiS-3%29), 57 mm [ZIS-2](https://pl.wikipedia.org/wiki/57_mm_armata_przeciwpancerna_wz._1943_%28ZiS-2%29)) |
|  |  | 14. PMoźdz. | Ostrów Wlkp. |
|  |  | 21. PMoźdz. | Braniewo > Brodnica (160 mm MT-13) |
| **1. KZmech.****/KPanc.** |  |  | dar (132 mm BM-13), 1. sbapanc. |
| **2. KZmech. /KPanc.** |  | 24. PAPanc. | dar (132 mm BM-13),2. sbapanc. |
| **1. KP/KA** |  | 159. PAC, darp | Choszczno (152 mm MŁ-20) |
| **2. KP/KA** |  | 112. PAC, darp | Głogów (152 mm MŁ-20) |
| **8. KP/KA** |  | 139. PAC, darp | Olsztyn (152 mm MŁ-20) |
| **9. KP/KA** |  | 118. PAC, darp | Lublin (152 mm MŁ-20) |
| **11. KP/KA** |  | 120. PAC, darp | Tarnowskie Góry (152 mm MŁ-20) |
| **12. KP/KA** |  | 135. PAC, darp | Sandomierz (152 mm MŁ-20) |
| **10. DZmech.** |  | 10. PAPanc.12. PMoźdz.8. dar | OpoleKrotoszyn |
| **11.****DZmech.** |  | 17. PAPanc.17. PMoźdz.10. dar | ŻaryŻary |
| **19. DZmech.** |  | 26. PAPanc.113. PAH18. PMoźdz.12. dar | Komorów (IS-2 i ISU-122)Komorów (122 mm M-30)Komorów (120 mm moźdz. wz. 38/41/43)Komorów (132 mm BM-13) |
| **20. DZmech.** |  | 31. PAPanc.116. PAH123. PMoźdz.15. dar | Chojnice (IS-2 i ISU-122)Grupa (122 mm M-30)Starogard (120 mm moźdz. wz. 38/41/43)Grupa (132 mm BM-13) |
| **21. DP** |  | 117. PAL55. dappanc | Ostróda (76 mm [ZIS-3](https://pl.wikipedia.org/wiki/76_mm_armata_dywizyjna_wz._1942_%28ZiS-3%29), 122 mm M-30)Ostróda(Dywizja sformowana w 1950 r.) |
| **22.DP** |  | 121. PAL49. dappanc | Suwałki (76 mm [ZIS-3](https://pl.wikipedia.org/wiki/76_mm_armata_dywizyjna_wz._1942_%28ZiS-3%29), 122 mm M-30)Suwałki |
| **24. DP** |  | 138. PAL57. dappanc. | Łomża (76 mm [ZIS-3](https://pl.wikipedia.org/wiki/76_mm_armata_dywizyjna_wz._1942_%28ZiS-3%29), 122 mm M-30)Zambrów |
| **25. DP** |  | 132. PAL61. dappanc. | Siedlce (76 mm [ZIS-3](https://pl.wikipedia.org/wiki/76_mm_armata_dywizyjna_wz._1942_%28ZiS-3%29), 122 mm M-30)Siedlce |
| **27. DP** |  | 114. PAL52. dappanc. | Zgorzelec (76 mm [ZIS-3](https://pl.wikipedia.org/wiki/76_mm_armata_dywizyjna_wz._1942_%28ZiS-3%29), 122 mm M-30)Zgorzelec |
| **29. DP** |  | 134. PAL40. dappanc | Nowy Sącz, w 1952r.> 6. DP, (76 mm [ZIS-3](https://pl.wikipedia.org/wiki/76_mm_armata_dywizyjna_wz._1942_%28ZiS-3%29), 122 mm M-30)Bielsko |
| **30. DP** |  | 119. PAL34. dappanc | Przemyśl (76 mm [ZIS-3](https://pl.wikipedia.org/wiki/76_mm_armata_dywizyjna_wz._1942_%28ZiS-3%29), 122 mm M-30)Jarosław |
| **Sformowane w 1952** |
| **11. DZmech.** |  | 17. PAPanc. | Żagań |
| **Sformowane w 1953** |
|  | **25. BAH** |  | Grudziądz na bazie 74. i 103. PAH (152 mm MŁ-20) w składzie 6. DAP |
|  | **30. BAHC** |  | Grudziądz, na bazie 74. PAH (152 mm MŁ-20) w składzie6. DAP |
|  | **31. BAA** |  | Głogów, na bazie 112. PAC (152 mm MŁ-20) |
|  | **34. BAHC** |  | Szlaga, na bazie 70. i 131. PAH (152 mm MŁ-20) w składzie 8. DAP |
|  | **24. BMoźdz.** |  | Orzysz (160 mm MT-13) w składzie 8. DAP |
|  | **27. BMoźdz.** |  | Brodnica (160 mm MT-13 i 240 mm M-240) w składzie 6. DAP |
| **Sformowane w 1954** |
| **15. DZmech.** |  | 55. i 99. dah19. dar | Morąg (122 mm h M-30)Morąg (132 mm BM-13) |
| **Sformowane w 1955** |
| **1. DZmech.** |  | 1. PAH5. dar | Przeformowany 1. PAL, Garwolin (122 mm M-30)Legionowo (132 mm BM-13) |
| **2. DZmech.** |  | 37. PAH2. dar | Przeformowana 7. DP, Koźle (122 mm M-30)Koźle (132 mm WR BM-13) |
| **16.DZmech.** |  | 19. PMoźdz.46. dah4. dar | Braniewo > Malbork (120 mm moźdz. wz. 38/41/43)Braniewo (122 mm M-30)Malbork (132 mm BM-13) |
| **10. DPanc.** |  | 10. PCzAPanc.33. dah8. dar | Opole (IS-152, ISU-152)Strzegom (122 mm M-30)Strzegom (132 mm BM-13)Przeformowana 10. DZmech. |
| **19. DPanc.** |  | 13. bczapanc.36. dah12. dar | Gubin, przeformowany 26. PAPanc. (ISU-122)Gubin (122 mm M-30)Gubin (132 mm BM-13) |
| **20. DPanc.** |  | 105. dah7. dar | Budowo (122 mm M-30)Choszczno (132 mm BM-13)Przeformowana 20. DZmech. |

*Opracowanie własne T.L.*

W związku z wejściem na uzbrojenie Armii Radzieckiej i Armii Stanów Zjednoczonych broni atomowej w sztabach artylerii OW oraz w jednostkach przeprowadzono szkolenia i egzaminy z wiadomości o nowych rodzajach uzbrojenia oraz sposobach prowadzenia walki w warunkach jej użycia. W dn. 8-14.04.1954 r. MON prowadziło wielkie ćwiczenia z wojskami ŚOW w na temat: „*Artyleryjskie zabezpieczenie natarcia armii z planowanym forsowaniem przeszkody wodnej przy użyciu broni atomowej*”[[19]](#footnote-20).

Szkolenie oddziałów artylerii z dziedziny broni atomowej stało się jednym z głównych zadań szkolenia. Uwzględniały to wszystkie rozkazy i zarządzenia szkoleniowe. Rozkaz Dowódcy Artylerii WP Nr 02376 z dn. 20.09.1954 r. nakazywał w szkoleniu całego stanu osobowego artylerii WP zwrócić szczególną uwagę na studiowanie i opanowywanie wydawnictw omawiających zagadnienie użycia broni atomowej i obrony przed nią.

Od 1954 r. we wszystkich OW intensywnie ćwiczono strzelania morskie, co wiązało się z wyznaczeniem naszym wojskom kierunku nadmorskiego jako przewidywanego teatru działań w układzie sojuszniczym. W strzelaniach z zakrytych stanowisk ogniowych (SO) jednostki artylerii ŚOW uzyskały wówczas ocenę 2,5, a w strzelaniach na wprost - 3,7. Rok później było zdecydowanie lepiej: strzelania na wprost do celów nawodnych zostały wykonane w 95,2%, a z zakrytych SO w 78,6%, przy czym artyleria 11. KA uzyskała 100% (!) wykonania, drugie miejsce 2 KA – 83%, III miejsce 2 KZ – 50%. Dało to artylerii ŚOW I miejsce wśród okręgów[[20]](#footnote-21).

 

*Wyprodukowana w Polsce 122 mm haubica M-30 w muzeum w Korei Północnej.*

Ogromny wysiłek organizacyjny wynikał także ze zwiększonych możliwości naszego przemysłu zbrojeniowego. Według P. Piotrowskiego[[21]](#footnote-22) tylkow 1952 r. polski przemysł obronny wyprodukował 1 558 armat i armatohaubic, 1 105 haubic, 81 wyrzutni rakietowych BM-13, 1 368 dział plot. i 944 moździerzy. Od 1951 r. w Hucie Stalowa Wola (HSW) produkowano 50-60 122 mm haubic wz. 1938 (M-30), a moździerze 82 i 120 mm produkowano we wrocławskich Zjednoczonych Zakładach Archimedes. W 1955 r. w HSW rozpoczęto produkcję 85 mm armaty ppanc. D-44.

W sumie w latach 1951-1955 wyprodukowano aż 2 771 85mm armat plot., 3 660 innych dział oraz 2 362 moździerze. Ponadto amunicję produkowano w 22 zakładach i 13 wydziałach zbrojeniowych[[22]](#footnote-23).

W latach 1950-1954 zakupiono w ZSRR 169 76 mm dział samobieżnych SU-76, 23 działa pancerne SU-100, 150 dział pancernych ISU-122 i 75 dział pancernych ISU-152, 122 152 mm haubicoarmaty wz. 1937 (MŁ-20) oraz duże ilości 152 mm haubic wz. 1943 (D-1), 100 mm armat przeciwpancernych wz. 1944 (BS-3), 132 mm wyrzutni rakietowych BM-13 na podwoziach ZiŁ-150 i -151 czy 160 mm moździerzy wz. 1943.

Wycofano wówczas z użycia 76 mm armaty polowe wz. 1943 (AP-43) oraz część przywróconych do służby 45 mm armat ppanc. wz. 1937, wz. 1942 oraz 57 mm armat ppanc. wz. 1943 (ZiS-2); te ostatnie zastąpiły 76 mm armaty ZiS-3 i 85 mm armaty ppanc. D-44.

W drugiej połowie lat 50-tych do użytku wprowadzono 107 mm działa bezodrzutowe B-11 i 82 mm działa bezodrzutowe B-10 oraz 140 mm wyrzutnie rakietowe BM-14

**Tabela 5. Wzrost ilościowy systemów artyleryjskich WP w latach 1949 – 1954.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **1949** | **1950** | **1953** | **1954** |
| Systemy artyleryjskie | 2 820 | 2 884 | 4 819 | 4 984 |

Opracowano na podstawie:

Jarosław Pałka *Polskie wojska operacyjne w Układzie Warszawskim*, Warszawa, 2022 r., s. 24.

Jak podaje w swym opracowaniu J. Kajetanowicz[[23]](#footnote-24) ilość systemów artyleryjskich w 1954 r. wzrosła do 5 148 szt. (3 021 dział polowych i 2 127 moździerzy). Różnice, jak widać w porównaniu z zawartymi w Tabeli 5., są nieznaczne, jednakże obaj autorzy nie uwzględniają ani wyrzutni rakietowych, ani dział samobieżnych, co zapewne jeszcze bardziej zwiększyłoby ówczesny stan posiadania artylerii WP.

Zachodzące w tym etapie zmiany stanie w ilościowym i jakościowym artylerii można prześledzić na podstawie zestawienia stanu ewidencyjnego ŚOW, co przedstawiono w Tabeli 6.

**Tabela 6. Stan ewidencyjny sprzętu artyleryjskiego ŚOW w latach 1949-1956.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Data** | **Haubice i haubicoarmaty** | **Armaty** | **Armaty przeciwpancerne** | **Moździerze** |
| **105 mm FH18** | **122 mm wz. 38** | **152 mm wz. 37** | **76 mm****wz. 43** | **76 mm ZiS-3** | **45 mm wz. 37/42** | **57 mm ZiS-2** | **100 mm BS-3** | **82 mm****wz. 37/41** | **120 mm wz. 38/41/43** | **160 mm wz. 44** |
| **1.01.1949** | **6** | **54** | **38** | **88** | **89** | **88** | **-** | **-** | **242** | **60** | **-** |
| **1.01.1950** | **10** | **105** | **56** | **61** | **137** | **65** | **-** | **-** | **268** | **77** | **-** |
| **1.01.1951** | **14** | **148** | **60** | **60** | **151** | **34** | **-** | **-** | **233** | **123** | **-** |
| **1.01.1953** | **-** | **143** | **40** | **62** | **235** | **65** | **66** | **44** | **394** | **201** | **14** |
| **1.01.1956** | **273** | **587** | **bd** | **337** |

Opracowano na podstawie:

Paweł Piotrowski, *Śląski Okręg Wojskowy…*, op. cit., s. 186, Tabela 49.

**Etap III. Redukcja struktur (1955-1961)**

**Charakterystyka etapu:**

* gwałtowne zahamowanie rozbudowy całych SZ, redukcja związków, oddziałów i pododdziałów artylerii;
* wejście WP w struktury Zjednoczonych SZ Układu Warszawskiego;
* obejmowanie kluczowych stanowisk przez polskich dowódców;
* wprowadzenie do praktyki szkolenia zawodów artyleryjskich na szczeblu OW i centralnym;
* ostateczne wycofanie nieperspektywicznych rodzajów uzbrojenia artyleryjskiego i rozbudowa dywizjonów artylerii rakietowej;
* rozwój produkcji i eksport ogromnych ilości uzbrojenia artyleryjskiego do Korei, Wietnamu i innych państw tzw. „bloku wschodniego”.

Rozkazem Ministra Obrony Narodowej Nr 034/Org we wrześniu 1955 r. Dowództwo Artylerii ŚOW przekształcono w Szefostwo Artylerii ŚOW, a z dn. 1.12.1956 r. zmiana nazwy dotknęła także Dowództwo Artylerii WP. Nowym Szefem Artylerii WP został gen. bryg. Tadeusz Kunicki.

Dnia 3.09.1955 r. decyzją rządu PRL rozpoczęto szeroko zakrojoną redukcję struktur Wojska Polskiego. Już jesienią w ŚOW rozwiązano 23. BAPpanc., 114., 119. i 122. PAL, a 23. Kołobrzeski PAL z dn. 1 listopada przeszedł do WOW, gdzie przekształcono go w 23. Kołobrzeski daa. Zlikwidowano również 110. i 144. PAPanc. oraz 12., 14., 17. i 18. PMoźdz. Jednocześnie 10. i 19. DZmech. przekształcono w dywizje pancerne (DPanc.), a ich 39. i 113. PAH przekształcono odpowiednio w 33. i 36. dah (etat 5/181 – 359 żołnierzy, 4 pracowników cywilnych). Na etaty 5/183 (191 żołnierzy, 5 pracowników cywilnych) przeniesiono 8. dar 10. DZ i 12. dar 19. DZ., a 40. i 52. dappanc. przekazano odpowiednio w podporządkowanie dowódców 11. KA i 2. KZ. Natomiast 6. i 22. PAL przeformowano w pułki artylerii (PA) zmniejszając ich stany (wg. etatu 2/188) do 963 żołnierzy
i 14 pracowników cywilnych.

W pozostałych OW rozformowano po dwie brygady w każdej DAP (17. i 26. BAH, 30. i 34. BAHC), 22. BAPpanc., 135. PAC, 17. PAPanc., 15., 19. i 23. PMoźdz. Część PAL, podobnie jak w ŚOW, przeformowano w PAH, PA i dah. Samodzielne 14. i 33. BAC przeformowano BAA.

**Tabela 7. Jednostki artylerii utworzone i rozwiązane w latach 1955-1957 r.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ZT****artylerii** | **Brygady artylerii** | **Pułki artylerii** | **Uwagi** |
| **Rozformowane w 1955 r.** |
|  | **17. BAH** | 73., 103., 105. PAH |  |
|  | **26. BAH** | 68., 123., 140. PAH |  |
|  | **30. BAHC** |  |  |
|  | **34. BAHC** |  |  |
|  | **22. BAPpanc.** | 101., 105.,106. PAPpanc. |  |
|  | **23. BAPpanc.** | 110. i 144. PAPanc. | Pozostał 156. PAPanc. w Pleszewie |
|  |  | 135. PAC |  |
|  |  | 17. PAPanc. |  |
|  |  | 12., 15., 17., 18., 19., 23. PMoźdz. |  |
|  |  | 54., 114., 119., 132., 134., 138. PAL | Nie ujęto pułków przeformowanych w PAH, PA, dah |
| **Sformowane w 1956 r.** |
| **5. DAA** | **16. BAA****21. BAA****33. BAA**7.darp | (2 x daa)(3 x daa)(3 x daa) | Choszczno (152 mm ha MŁ-20) (na bazie 159. PAC)Chełmno (152 mm ha MŁ-20)Inowrocław (152 mm ha MŁ-20)Sformowana na bazie 21. BAA. |
| **10. DAA** | **14. BAA****31. BAA****35. BAA**73. darp | (3 x daa)(3 x daa)(2 x daa) | BolesławiecGłogówTarnowskie GórySformowana na bazie 14. BAA, 112. i 120. PAC. |
|  |  | 126. PAPanc. | W 1957 r. przeformowano w 80. dappanc. |
| **Rozformowane w 1956 r.** |
| **6. DAP** |  |  | Przeformowana w 6. BAP w Grudziądzu19. i 25 BAHC przekazane do 8. DAP |
|  | **28. BAPpanc.** | 92. i 93. PAPpanc. | Pozostał samodzielny 91. PAPanc. w Gnieźnie |
|  |  | 5., 37., 121., 139. PAL | Nie ujęto pułków przeformowanych w PAH, PA, dah |
| **Rozformowane w 1957 r.** |
| **5. DAA** | **16., 21., 33. BAA** |  | Grudziądz. Rozformowana w maju 1957 r. |
| **10. DAA** | **14., 35. BAA** |  | Głogów. Rozformowana w maju 1957 r.Pozostała 31. BAA w Głogowie |
|  |  | 6., 117., 118. PAL |  |

*Opracowanie własne T.L.*

Jesienią 1956 r. rozformowano 6. DAP, którą przeformowano w 6. Brygadę Artylerii Przełamania (BAP), a pozostałe jej brygady weszły w skład 8. DAP, która przeszła do WOW. W tym samym czasie powstały jednak… kolejne dwie dywizje artylerii armat – 5. (w Grudziądzu, POW) i 10. DAA (w Głogowie, ŚOW). Obie nie przetrwały jednak roku i zostały rozformowane wiosną 1957 r.

Ciekawy przypadek chaotycznych działań związanych z redukcją SZ stanowi historia 37. i 38. PAL. W 1956 r. 37. Łużycki PAL 2. DP został rozwiązany, a jego tradycje i numer przejął 38. PAL z 7. DP, przeformowany na etat pułku artylerii haubic (37. Łużycki PAH), który wszedł w skład 2. DZmech. (przeformowanej 2. DP). Inny był los 34. PAH 8. DP. W 1957 pułk ten rozformowano, a na jego bazie sformowano 103. i 104. dah oraz 48. szkolną baterię artylerii. Pod koniec 1958 r. pułk odtworzono…

Zgodnie z wytycznymi Dowódcy Artylerii WP Nr 0986 z dnia 14.05.1955 r. w celu doskonalenia i podnoszenia na wyższy poziom umiejętności artyleryjsko-strzeleckich, oficerów, podoficerów i szeregowców oraz wyłonienie najlepiej przygotowanych dowódców baterii i obsług dział w dniach 29.06. – 15.07.1955 r. przeprowadzono pierwsze okręgowe zawody artyleryjskie.

W latach 1955-1958 przeprowadzono w sumie cztery znaczące redukcje sił zbrojnych, w czasie których liczebność wojska zmniejszono o niemal 200 tyś. żołnierzy.

W 1956 r. w ŚOW miały miejsce następujące zmiany organizacyjne:

* rozformowano dowództwa artylerii korpusów: 2. KA w Poznaniu, 11. KA w Gliwicach,
2. KPanc we Wrocławiu;
* rozformowano dowództwo 28. BAPpanc oraz 92. i 93. PAPpanc w Gnieźnie;
* rozformowano 114. PAL i 52. dappanc. w Zgorzelcu;
* rozformowano 37 pal i 11 dappanc w Tarnowskich Górach;
* przeformowano 14. BAA w Bolesławcu;
* przeformowano 112. PAA w 31. BAA w Głogowie;
* przeformowano na nowy etat 91. Wejherowski PAPpanc.;
* przeformowano 38. PAL z Koźla na 37. PAH;
* przeformowano 10. dappanc. z Koźla na 2. dar;
* sformowano dowództwo 10. Dywizji Artylerii Armat w Głogowie;
* sformowano na nowo w 73 darp i 77 baterię dowodzenia Głogowie;

W 1957 r. rozformowano i przeformowano następujące jednostki:

* rozformowano dowództwo 10. DAA i 77. bat. dow. w Głogowie;
* rozformowano 14 BAA w Bolesławcu;
* rozformowano 35 BAA w Tarnowskich Górach, a jej 115. dah przekazano do 10. DPanc.;
* rozformowano 6. PA, 30. badow., pl. dow. dowódcy artylerii dywizji i 116. RWNSArt. w Kęszycy;
* rozformowano 18. dappanc w Krośnie n/Odrą;
* rozformowano 33. dah w Strzegomiu;
* rozformowano poligon w Baryczu;
* przeformowano 6. dappanc. w Skwierzynie i przekazano go do 4. DP;
* przeformowano 22. PA z Sulechowa w 106. i 107. dah, 108. daa, 109. szk. dywizjon art.;
* rozformowano pl. dow. dowódcy artylerii dywizji i brozp. pomiarowego w m. Sulechowie.
* przeformowano 33. PAH i 10. dar w Żarach;
* przeformowano 36. dah i 12. dar w Gubinie;
* przeformowano 37. Łużycki PAH i 2. dar w Koźlu;
* przeformowano 8. dar w Strzegomiu;
* przeformowano plut. dow. dowódcy artylerii dywizji w Strzegomiu na 83. badow.;
* przeformowano plut. dow. dowódcy artylerii dywizji w Gubinie na 84 badow.;
* przeformowano 11., 29., 57. i 155. RWNSArt. na warsztaty dywizyjne,
* sformowano 24. bat. dow. dowódcy artylerii dywizji w Sulechowie;
* sformowano 52. baterię szkolną w Tarnowskich Górach;
* przeformowano 31. BAA w Głogowie i podporządkowano jej 73. darp.

W mniejszym zakresie zamierzenia restrukturyzacyjne realizowano w latach następnych.

Pułki artylerii składały się odtąd z dwóch dywizjonów 122 mm haubic i dywizjonu 85 mm armat przeciwpancernych, które zastąpiły 76 mm armaty ZiS-3. Te ostatnie wykorzystywano do początku lat 80-ch jako sprzęt szkolno-bojowy. Natomiast dywizjony artylerii rakietowej, które stały się stałym elementem artyleryjskiego krajobrazu naszych sił zbrojnych zostały rozwinięte do 15 wyrzutni i liczyły 210 żołnierzy.

Na uzbrojenie pododdziałów artylerii wprowadzono nowy sprzęt: dalmierze DS-9 i DS-2,
a w darp dodano etat plutonu rozpoznania radiolokacyjnego (dwie obsługi stacji radiolokacyjnych SNAR-2 i drużyny łączności). Wprowadzono też nowy „Program Strzelania Artylerii Naziemnej”[[24]](#footnote-25).

**Tabela 8. Struktura artylerii WP w 1960 r.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Śląski Okręg Wojskowy** | **Pomorski Okręg Wojskowy** | **Warszawski Okręg Wojskowy** |
| 31. BAA | 6. BAA | Dowództwo 8. DA15. BAA29., 32. BAH24. BMoźdz. Ciężkich38. darp |
| 91. PAPpanc. | 101. PAPpanc. |
| 156. PAPpanc. | 74. da |
| 2. DZ – 37. PAH, 2. dar4. DP - 22. PA, 6. dappanc.5. DPanc. - 36. dah, 12. dar10. DPanc. - 115. dah, 8. dar11. DZ – 33. PAH, 10. dar | 92. darp |
| 8. DZ – 34. PAH, 1. dar12. – 2. PAH, 22. dar16. DPanc. – 41. dah, 4. dar20. DPanc. – 105. dah, 7. dar23. DP - 41. PA, 93. dappanc. |
| 80. dappanc |
| 23. sdaa |
|  |  | 1. DZ – 1. PAH, 5. dar3. DP - 5. PA, 3. dappanc.9. DP - 40. PA, 25. dappanc.15. DZ – 55., 95. dah, 19. dar |

*Opracowanie własne T.L.*

Na podstawie Zarządzenia nr 039/org. szefa SG WP z dn. 27.04.1961 r. rozwiązano 8 DA. Datę tą uznać można za symboliczny koniec etapu redukcji.

Wraz z wprowadzeniem w Wojsku Polskim systemów rakietowych, rozpoczął się kolejny, dynamiczny etap rozwoju artylerii. Rozkazem nr 44/MON z 21.07.1965 r. Minister Obrony Narodowej przeformował dotychczasowy rodzaj wojsk Artylerię na Wojska Rakietowe i Artylerię[[25]](#footnote-26).

**\* \* \***

Oceniając rozwój polskiej artylerii w latach 1945–1961 musimy pamiętać, że był on ściśle związany z zależnością od ZSRR, rozwijaniem i produkcją sprzętu z czasów ostatniej wojny, a także dostosowaniem struktur do wymogów zimnej wojny i strategicznych planów radzieckich. W tym okresie nie było możliwości technicznych, przemysłowych i politycznych do rozwijania własnej myśli konstrukcyjnej w zakresie artylerii. Późniejsza „rakietyzacja” artylerii, czyli wprowadzenie na szeroką skalę systemów rakietowych, doprowadziła w Państwach Układu Warszawskiego do niemal całkowitej rezygnacji z prac rozwojowych nad artylerią lufową niemal do końca lat 60-tych XX w.

Analizując historię nieodparcie nasuwa się następujący wniosek: od 1945 r. trwa sinusoidalny rozwój jakościowy[[26]](#footnote-27) artylerii Wojska Polskiego przy stale zmniejszającym się potencjale ilościowym. Produkując (kupując) ogromne ilości dział i wyrzutni zapominamy o konieczności szybkiej modernizacji nie tylko samych dział, ale i amunicji do nich. Zastępując systemy artyleryjskie rakietowymi, a potem rakietowe samobieżnymi, wciąż znajdujemy się w takim miejscu, w którym naszej artylerii czegoś brakuje: a to nowoczesnych dział, a to nowoczesnych systemów rakietowych, a to nowoczesnej amunicji…

**Rysunek 1. Rozwój ilościowy i jakościowy artylerii Wojska Polskiego w latach 1945-2025.**



W pozyskiwaniu i utrzymywaniutych zdolności może i musi pomóc nasz rodzimy przemysł, ale nie zrobi nic, jeśli nie otrzyma on wsparcia oraz jasnych wytycznych i wymagań od kierujących artylerią, Siłami Zbrojnymi i polityków na najwyższych szczeblach Rzeczypospolitej.
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